IOTA PRODUCTION PRESENTE

EN COPRODUCTION AVEC **A PRIVATE VIEW**

WELCOME HOME

UN FILM DE / EEN FILM VAN

PHILIPPE DE PIERPONT

39 MENTION SPÉCIALE DU JURY LONG METRAGE COMPÉTITION OFFICIELLE FESTIVAL INTERNATIONAL DU FILM FRANCOPHONE DE NAMUR

PRIX DU JURY FESTIVAL DU FILM EUROPÉEN DE VIRTON 2015

SORTIE EN BELGIQUE

RELEASE IN BELGIË

13/01/2016

DOSSIER DE PRESSE - PERSDOSSIER - PRESS KIT

MARTIN NISSEN ARTHUR BUYSSENS

AVEC ARTHUR BUYSSENS, MARTIN NISSEN, HARRY CLEVEN, ESTELLE MARION, EMMANUELLE GILLES ROUSSEAU, JULIETTE BERTRAND PRODUCTRICE DÉLÉGUÉE ISABELLE TRUC (IOTA PRODUCTION) COPRODUCTEURS DIRIES PILYPO et JEAN-CLAUDE VAN RUCKEGHEM (A PRIVATE VIEW) PRODUCTEUR EXÉCUTIF OLIVIER ABRASSART DIRECTEUR DE LA PHOTOGRAPHIE DIRIES DELPUTTE MONTEUR IMAGE MATYAS VERESS CHEF DÉCORATRICE STEPHANIE FORTUNATO CHEF ÉCLAIRAGISTE STEPHANIE FORTUNATO CHEF COSTUMIER CLAUDINE TYCHON CHEF MAQUILLEUSE ELODIE LIENARD CHEF OPÉRATEUR SON QUENTIN JACQUES MONTEUR SON & MIXAGE DAVID GULLAIN MUSIQUE ORIGINALE PIERRE KISSLING ÉTALONNAGE KOLOCATION MATTHIAS MORARD DIRECTEUR DE PRODUCTION MAXIME MASSIN DIRECTEUR DE POSTPRODUCTION JOSEPH CLAES PRODUIT AVEC L'AIDE DU LE CENTRE DU CINÉMA DE LA FÉDÉRATION WALLONIE BRUXELLES, VLAAMS AUDIOVISUEEL FONDS (VAF), PROXIMUS, MOLLYWOOD AVEC LE SOUTIEN CREATIVE EUROPE VENTES INTERNATIONALES BE FOR FILMS

WWW.IMAGINEFILM.BE

SYNOPSIS COURT
KORTE SYNOPSIS
SHORT SYNOPSIS

Lucas (un lycéen de 16 ans) et Bert (un apprenti de 18 ans) fuient le bocal familial. Mais très vite, l'ennui refait surface et le sens de leur voyage leur échappe. Leur fugue va les mener au bord de la catastrophe. Elle déterminera le reste de leur existence. Chacun s'en sortira à sa manière...
La liberté a un prix. Ils vont payer la leur au prix fort.

Lucas, een 16-jarige scholier, en Bert, een 18-jarige leerjongen, lopen samen weg van huis. Al gauw echter herinneren ze zich niet langer de reden voor hun vlucht en neemt de verveling weer de bovenhand. Wanneer het noodlot toeslaat zijn de gevolgen onafwendbaar. De jongens reageren elk op hun manier. Vrijheid heeft een prijs, en in het geval van Lucas en Bert, een hoge prijs...

This is the story of two childhood friends - Lucas (a 16-year-old high-schooler) and Bert (a mechanic's apprentice) - who flee the suffocating fish bowl that their killjoy families' lives have become. Lucas, still quite immature, finds a "big brother" in Bert, a guide who is going to take him straight to the brink of catastrophe. But very quickly, boredom resurfaces and the freewheeling sense of being on an adventure evades them. Should they return to the fold, or keep moving on? Their drifting logic compels them to blindly forge ahead.

NOTE D'INTENTION DU RÉALISATEUR
INTENTIEVERKLARING VAN DE REGISSEUR
DIRECTOR'S STATEMENT

WELCOME HOME c'est l'antique conflit entre la sécurité et la liberté, qui traverse chaque humain, conflit qui se réveille à ces moments de la vie où tout se joue et bascule. La liberté se gagne, elle se paie. Au prix fort, parfois. Il nous faut abandonner toute prétention à la sécurité, prendre des risques si on veut qu'elle se donne à nous. La liberté fuit l'homme prudent ou peureux. Elle s'invite auprès de ceux qui ont l'audace (la témérité ?) de l'appeler. Ceux qui n'osent pas s'éteignent souvent, ils vivent une vie « à petit feu » - ceux-là diraient plutôt « à feu doux » -, et ceux qui osent doivent risquer tout, ils vivent « plein pot » et finissent parfois broyés. Au bord du gouffre, tout près de se faire broyer, Lucas et Bert trouveront un chemin où l'espoir n'est pas perdu.

WELCOME HOME est l'histoire d'une échappée portée par un rêve de liberté et par la vitalité de l'adolescence. **TOUT EST POSSIBLE**, voilà le mot d'ordre. Au cœur de cette histoire : le désir de vivre sa vie, de trouver sa place et sa manière d'être au monde au moment de s'affranchir de l'adolescence et de devenir un adulte.

En réalité, le voyage de Bert et Lucas est intérieur. Ils partent à la découverte d'eux-mêmes. Leur fugue est une affirmation de soi (« J'ose donc je suis »), un mouvement de conquête (à l'assaut des maisons, de la vie des autres) et un geste symbolique (la transgression des règles, le passage en force de l'autre côté du miroir).
Leur quête existentielle apportera peu de réponses solides. Pourtant, l'expérience vécue, l'audace de vivre une vraie aventure plutôt que se glisser dans le moule, la jouissance qui accompagne ces transgressions, la liberté de choisir et de prendre des risques, le sentiment puissant que tout est possible à qui ose se lancer dans l'inconnu, tout cela les fait quitter définitivement l'enfance et rien ni personne ne pourra le leur enlever. L'initiation a eu lieu.

WELCOME HOME est inspiré d'un fait divers qui s'est déroulé au Québec il y a une quinzaine d'années. Et qu'elle se

passe au Québec, en Belgique ou ailleurs en Europe, les enjeux de cette histoire sont les mêmes. Ils parlent de ces moments de la vie où chacun - enfant, adolescent ou adulte - se questionne sur son « être au monde » et désire (re)prendre sa vie en main. Ils parlent aussi de cette étrange période que nous vivons tous pour le moment, quel que soit notre âge, qui nous fait nous sentir sans prise sur le monde, atomisés.

CE QUI ME BOULEVERSE chez ces deux adolescents « déviants », ce n'est sûrement pas la nostalgie de cet âge de la vie. Les enjeux de cette histoire ne se limitent pas à l'adolescence. Ce que je partage avec eux, c'est un sentiment que je peux vivre aussi en temps qu'adulte, ce sentiment d'isolement et de vacuité que Bert et Lucas vivent au quotidien, la perte de ce qui donne un sens à leur vie, le sentiment d'impuissance à inventer son avenir et à changer sa destinée.

ET CE QUI ME FAIT RÊVER chez eux, c'est leur énergie, la force de leur amitié et surtout leur volonté de se sortir de la fatalité d'une vie toute tracée, leur désir profond de vivre une vie qui vaille la peine d'être vécue.

WELCOME HOME gaat over het oeroude menselijke conflict tussen veiligheid en vrijheid, dat ieder mens doormaakt, een conflict dat de kop opsteekt op die momenten van het leven waar alles op het spel lijkt te staan en wankelt. Vrijheid moet je verdienen maar de prijs is vaak hoog. We moeten het idee van veiligheid vergeten en risico's nemen als we vrij willen zijn. De vrijheid schuwt bange en voorzichtige mensen. Ze openbaart zich aan diegenen die de durf hebben haar te roepen. Zij die niet durven, doven vaak uit, en sterven een langzame dood. Zij die durven, moeten alles op alles zetten, ze leven tot het uiterste en eindigen soms gebroken. Op de rand van de afgrond, net voor ze « gebroken » dreigen te worden, vinden Lucas en Bert een weg die hoop biedt.

WELCOME HOME is het verhaal van een vlucht gevoed door de jongensdroom van vrijheid en levenslust. **ALLES IS MOGELIJK** luidt hun credo. Aan de basis van dit verhaal ligt de drang om je eigen leven te leven, je plek te vinden en de manier waarop je in de wereld staat op het moment van de overgang van puber naar volwassene.

In werkelijkheid maken Bert en Lucas een innerlijke reis. Ze gaan op zoek naar zichzelf. Hun vlucht is een zelfbevestiging (« Ik durf dus ik ben »), een verovering (het veroveren van huizen en andermans levens) en een symbolisch gebaar (het overschrijden van regels, de gedwongen oversteek naar de andere kant van de spiegel).

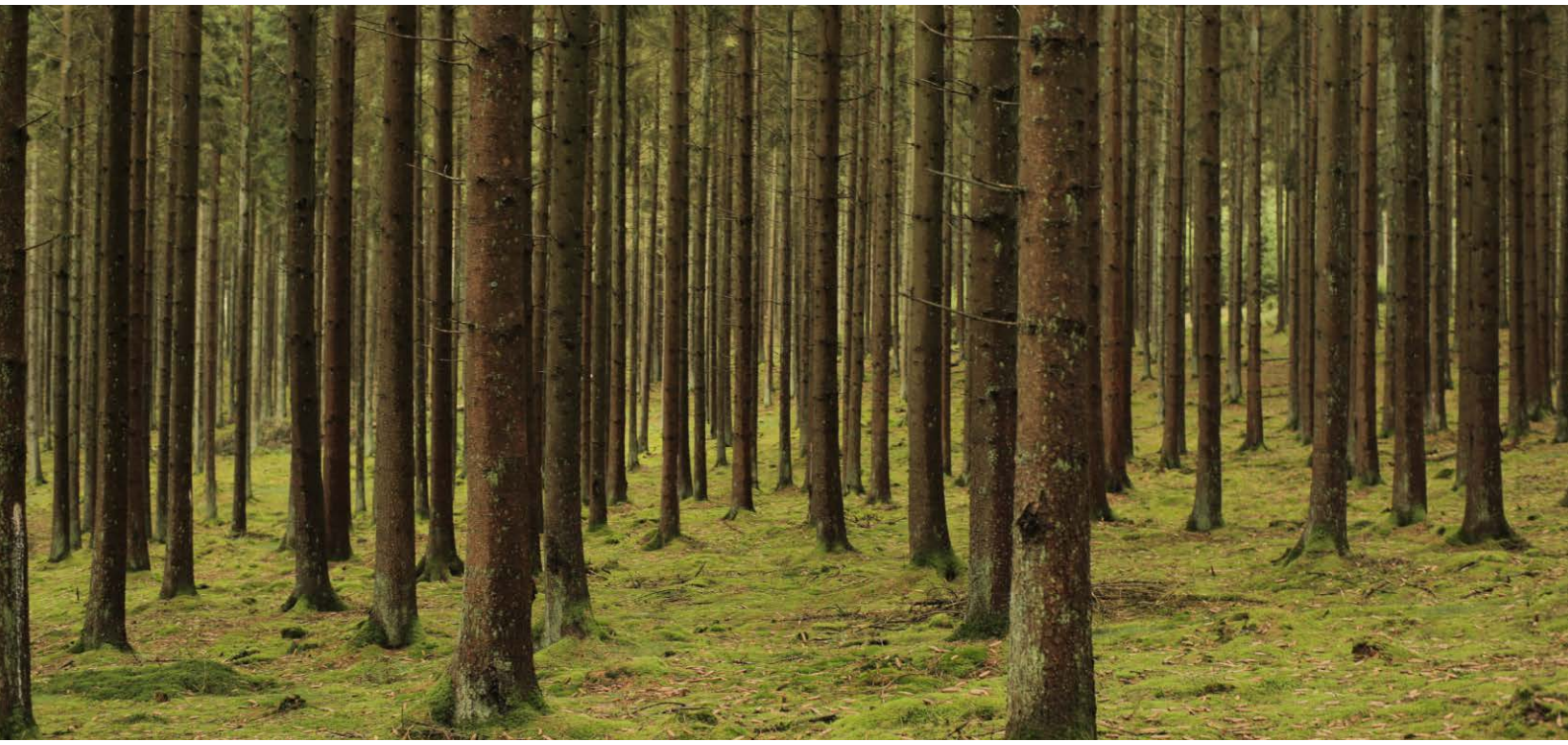
Hun existentiële queeste zal hen weinig stevige antwoorden opleveren. Hun levenszoektocht zal weinig pasklare antwoorden opleveren. Maar toch… de beleefde ervaring, de durf om voor het avontuur te kiezen in plaats van alles te ondergaan, het genot dat gepaard gaat met elke overschrijding, de vrijheid om te kiezen en risico's te nemen, dat overweldigende gevoel dat alles mogelijk is voor zij die zich aan het onbekende overgeven… Dat alles maakt hen definitief los van hun jeugd en niets of niemand kan hen dat ontnemen. De initiatie heeft plaatsgehad.

WELCOME HOME is gebaseerd op een fait divers van 15 jaar geleden in Québec. Maar of het zich nu in Québec afspeelt, in België of elders in Europa, de uitdagingen van dit verhaal blijven dezelfde. Het gaat over die momenten in het leven waar iedereen - kind, puber of volwassene - zich in vraag stelt ten opzichte van zijn « relatie tot de wereld » en zijn leven in eigen handen wil nemen of hernemen. Het gaat ook over die vreemde tijd waarin we vandaag leven, die ons onze greep op de wereld doet verliezen en ons bedwelmt, wat ook onze leeftijd is.

WAT ME HET MEESTE RAAKT bij deze twee « afwijkende » pubers is zeker niet de nostalgie naar die periode in het leven. De uitdagingen van dit verhaal beperken zich zeker niet tot de puberteit. Wat ik met die jongens deel, is het gevoel dat ik ook als

volwassene kan ervaren, dat gevoel van afzondering en leegte dat Bert en Lucas dagelijks beleven, het verlies van wat zin geeft aan hun leven, het gevoel van onmacht om hun toekomst te kunnen "uitvinden" en hun lot te veranderen.

EN WAT ME BIJ HEN DOET DROMEN is hun energie, de kracht van hun vriendschap en vooral hun wil om zich te onttrekken aan de fataliteit van een uitgetekend leven, hun diepgewortelde wil om een leven te leven dat het leven waard is.



WELCOME HOME recounts the classic conflict between security and liberty that every human being undergoes, a conflict that rises to the surface at pivotal moments in life when everything is at stake. Freedom must be earned, paid for - sometimes at a very high price. If we want to free ourselves, any pretense of security must be dropped and risks taken. Freedom evades cautious or fearful people. It comes to those who are daring (reckless?) enough to call upon it. Those who never dare often find themselves slowly wasting away, smothered by their lives. And those who dare must risk everything; they live their lives betting all their chips and sometimes end up losing everything. On the very brink of disaster, about to get burned, Lucas and Bert will find a path showing them that all hope is not lost.

WELCOME HOME is the story of a wild journey driven by a dream of freedom and

adolescent energy. Its watchword could be: **EVERYTHING IS POSSIBLE**. At the heart of this story is the wish to live one's life, find one's own place and way of being in this world when the time has come to shed adolescence and take one's first few steps into adulthood.

In reality, Bert and Lucas' journey is an inner one. They leave on a quest to discover themselves. Their escape is an assertion of their own identities ("I dare, therefore I am"), an impulsive need to conquer (taking over houses, other people's lives) and a symbolic gesture (an infringement of the rules, forcing one's way to the other side of the fence).
Their existential quest will bring them very few concrete answers. However, their experience, the audacity of having lived a real adventure rather than fitting into an expected mold, the glee that accompanies these defiant acts, the freedom to choose and take risks, the compelling feeling that everything is possible for those who dare to jump feet first into the unknown: all of this allows them to leave childhood behind once and for all, and nobody or nothing can take that away from them. The initiation has run its course.

WELCOME HOME was inspired by a news item that took place in Quebec about fifteen years ago. Yet, wherever it may have happened, Quebec, Belgium or anywhere else in Europe, the story holds the same significance. It talks about moments in life when everyone – child, teenager, or adult – asks questions of themselves about their "place in this world" and their ardent desire to take control of their lives. It also speaks about this strange period that we are all living through, no matter our age, which makes us feel like the world is out of control, as if we were fragmented.

WHAT TRULY MOVES ME with these two "rogue" teenagers is certainly not nostalgia for this age. The story's significance isn't restricted to adolescence. What I share with them is the feeling that I also can, as an adult, have feelings of isolation and vacuousness just as those experienced by Bert and Lucas on a daily basis. It is the sense of having lost something that once gave life meaning: the profound feeling of powerlessness when it comes to inventing your future or changing your destiny.

And the thing about them **THAT MAKES ME DREAM** is their energy, the strength of their friendship and above all their will to break away from the inevitable and refuse to live the life that has already been mapped out for them: their profound desire to live a life worth living.

INTERVIEW DE PHILIPPE DE PIERPONT

PROPOS RECUEILLIS PAR OLIVIER LECONTE

Quel est le point de départ de votre film?

Philippe de Pierpont: «C'est l'histoire de deux amis... Méprisé par son père, le premier manque de confiance en lui. Son estime de soi est détruite par son milieu familial. Il veut fuir cet enfer. Son ami, lui, va être éjecté du paradis qu'était sa famille avant l'arrivée d'un beau-père et d'un petit frère. Le film commence quand ils décident de fuir tous les deux. Dans les sept premières versions du scénario, ça se terminait très mal pour eux deux. Et à force d'écrire et d'être avec eux, je me suis pris d'amitié pour ces personnages. Il s'est passé quelque chose de très étrange. Je ne leur voulais plus de mal. Je les aimais trop, il fallait qu'ils s'en sortent. Bien sûr, ce n'est pas une perspective très réaliste. Mais face au monde dans lequel nous vivons, un monde de plus en plus dur, je ne voulais pas en rajouter. Du coup, c'est venu naturellement… À la fin, j'ai compris que j'avais envie de lumière, d'espoir. Du coup, ces deux personnages s'en sortent par le chas de l'aiguille. Tout juste, mais ils s'en sortent. Et l'un et l'autre.»

Vous parlez de lumière… J'ai été frappé par l'utilisation que vous faites de teintes froides. Votre film est dans les bleus, les gris, les verts... Il n'y a pas véritablement d'évolution chromatique et on peut s'attendre à une fin tragique puisque tout se déroule dans ces teintes froides. C'était un parti pris visuel décidé dès le départ?

Philippe de Pierpont: «Quand j'écrivais, mon intention n'était pas aussi claire. Il y avait une ouverture vers la lumière au moment où ils fuguent, où ils ont l'illusion de la liberté. Et puis, il y avait une fermeture complète – que l'on retrouve dans le film d'ailleurs – et un enfermement: on est dans le noir presque tout le temps. Dans la dernière maison qu'ils squattent, ils ferment les rideaux et l'atmosphère devient oppressante. Ils sont dans l'impasse. Puis, miraculeusement, vient la révélation, une double révélation: une révélation photographique et une révélation spirituelle. Et là, où on ne peut pas être plus enfermé et plus dans le noir puisqu'on est dans la chambre noire d'un photographe, il y a une révélation paradoxale. Et c'est de nouveau une ouverture vers la lumière.

Au niveau de la colorimétrie, les couleurs sont assez froides. Ce n'était pas voulu. C'est venu pen-

dant le tournage. Je ne pensais pas que ce serait si froid. Je souhaitais faire un film d'été. Jusqu'ici, je n'ai pratiquement jamais tourné qu'en hiver. Cette fois-ci je me suis dit que j'allais filmer la chaleur, le soleil. J'avais en tête ces films qui sont tournés en plein été ou dans le désert, et qui sont des drames terribles, comme Gerry ou L'avventura. Ce sont des films paradoxaux parce qu'ils sont tournés en plein soleil et qu'ils sont très durs en réalité, très froids. Et puis, mon objectif a été sabordé par la météo belge. Sur les 23 jours de tournage, il a plu 21 jours. Sans interruption. D'où l'ambiance du film, cette teinte humide, grise et verte, des forêts ardennaises. Impossible de croire que le tournage s'est déroulé en plein été. Avec le directeur photo, nous nous sommes dit que même si ce n'était pas prévu, le film allait en devenir magnifique.»

Peut-on qualifier votre film de road movie?
Philippe de Pierpont: «Un road movie, oui, mais paradoxal.»

Un des problèmes récurrents du scénario des road movies, ces films d'errance avec des rencontres de hasard, c'est qu'ils laissent souvent beaucoup de flottement narratif. Chez vous, ce n'est pas le cas. Étiez-vous conscient de la difficulté de faire un road movie en évitant ces flottements?
Philippe de Pierpont: «Le scénario du film est très resserré. C'est un road movie paradoxal. D'abord, c'est un vrai road movie dans la volonté des deux personnages. Ils partent sur la route… La liberté complète, aucune contrainte, aucune limite, leur mot d'ordre c'est: tout est possible. Quels que soient les risques, ils y vont. Et la route est grande ouverte devant eux, l'horizon est lointain. Quand Lucas demande 'Où va-t-on maintenant, qu'est-ce qu'on fait?', Bert répond sur un coup de tête: 'Au bout du monde!' Donc, le film s'annonce comme un road movie alla grande. Et puis, pas du tout. Parce qu'en fait, ils sont très peu sur la route. Ils s'enferment dans des maisons pour essayer d'imaginer la vie qu'ils auraient à la place des adultes qui y vivent. Ils projettent leur avenir d'adulte sur des vies qui ne sont pas du tout la leur, qui sont petites et mesquines. Finalement, ils tournent en rond, ils ne vont pas très loin. Et ça devient le contraire d'un road movie. Difficile d'aller au bout du monde à deux sur un scooter…»

Sans compter que le scooter finit par disparaître…
Philippe de Pierpont: «Oui. I'm a poor lonesome cowboy… Dans les westerns, il arrive que le cowboy doive abattre son cheval, à moins qu'il ne meure ou qu'il ne soit volé… Un cowboy à pied dans le désert, ça ne va pas très loin. Le film est paradoxal à tous les niveaux. C'est la base de mon travail d'écriture. Par exemple, la bascule entre les deux personnages. Bert, le bad boy dont on se dit qu'il ne s'en sortira jamais, que sa vie va vraiment être misérable parce qu'il n'a pas d'horizon… Paradoxalement, c'est lui qui va avoir une révélation extraordinaire. Paradoxalement encore, c'est son otage qui va l'amener à cette révélation… De son côté, Lucas, qui a l'air d'être le petit mec malin, moins chien fou, on se dit que lui, il s'en sortira. Paradoxalement, il devient le bad boy et s'enferme dans sa folie paranoïaque, comme une étoile coincée dans sa constellation familiale.»

Vous parlez de révélation dans la rencontre avec le photographe… Vous avez utilisé un

autre beau mot: ils se projettent. La projection dans les familles des autres.

Philippe de Pierpont: «Je ne voulais pas réaliser un film réaliste sociopsychologique. Pourtant, c'est un versant assez naturel de ce genre de scénario: le malaise de deux grands adolescents qui ne veulent pas passer à l'âge adulte et qui, lors d'une fugue, vont accumuler les bêtises... Mais j'ai refusé d'aller dans cette direction. Pour moi, le propos du film est d'abord existentiel. Qu'est-ce que je fais de ma vie? Et ce n'est pas un questionnement d'adolescent. Je me pose cette question aujourd'hui encore et je me la suis posée quand j'avais sept ans, au cœur de l'enfance. Elle est revenue à 45 ans et quand j'aurai 70 ans, je vais de nouveau me la poser. Ces questions fondamentales vous hantent à des moments clés de votre existence ou, pour certains, tout le temps. Cette vie, est-elle vraiment celle que je souhaite? Et ce que je souhaite, c'est vraiment bien ou suis-je dans l'erreur? Qu'est-ce qui donne de la valeur à ma vie d'homme? Finalement – encore un paradoxe – mes deux personnages n'ont pas la réponse. Ils lâchent tout, ils abandonnent tout ce qu'ils ont vécu jusque-là pour chercher une réponse et ils se trompent de chemin, ils se plantent lamentablement et ils s'entêtent dans cette recherche, dans une direction qui est une impasse complète. Et bien, malgré tout, c'est ce cheminement qui va les conduire vers l'âge adulte. C'est lui qui leur permettra de trouver un sens à leur existence. Pas parce qu'ils se trompent, mais parce qu'ils ont l'audace de chercher. Ils ne savent pas où ils vont, mais ils y vont, ils ont le courage d'y aller. C'est un film sur l'audace. Et l'audace, ce n'est ni social ni psychologique. Pour moi, c'est relié directement à cette interrogation existentielle. Si vous avez l'audace de vous poser les bonnes questions, et puis l'audace d'aller chercher les réponses…»

Malgré tout, le contexte social est présent dans le film. Il y a un plan magnifique, quand

Bert passe devant l'usine désaffectée, la Textile de Pepinster. On sent que la région a connu un passé prestigieux qui n'existe plus. C'est très subtil dans le film.

Philippe de Pierpont: «Nous avons tourné dans une région sinistrée, où pour le moment il n'y a pas d'espoir, pas d'avenir. De fait, ces deux personnages n'ont pas de futur. Et plutôt que d'attendre qu'on leur donne une perspective, ils se bougent et cherchent leurs propres solutions, leur propre avenir. Il y a plusieurs notes dans ce sens. Dans la première maison qu'ils squattent, Lucas dit: 'C'est formidable que les gens riches partent en vacances, tout le monde en profite!' Il y a une sorte de redistribution sauvage des richesses qui est évidemment un mot d'ordre de leur fugue anarchiste. On ne fait pas de dégâts mais on se sert.»

Dans le choix des lieux, avez-vous eu des hésitations, avez-vous pensé à d'autres endroits? C'est une région que vous connaissez bien puisque vous y habitez. Pensiez-vous à des lieux précis en écrivant votre scénario?

Philippe de Pierpont: «J'ai effectivement très vite projeté de tourner dans la région où je vis, les Ardennes liégeoises. La nature y est puissante, on y respire. Quand j'écrivais, je pensais aux lieux que je connaissais. Cela dit, cette histoire, j'aurais pu la filmer n'importe où en Europe et dans beaucoup d'autres endroits du monde parce qu'elle parle essentiellement de questions existentielles. Elle n'est pas liée à un endroit précis, elle est liée à ce que nous vivons en tant qu'êtres humains.»

On peut voir une parenté entre votre univers et celui des frères Dardenne. On insiste toujours sur leur dimension sociale mais les Dardenne, ce sont d'abord des films existentiels. Ils s'intéressent à ceux qui s'apprêtent à sombrer dans l'infra-humain et attendent cette petite étincelle qui leur permettra de retrouver le contact avec leur dignité d'être humain. Est-ce que vous êtes conscient de cette parenté?

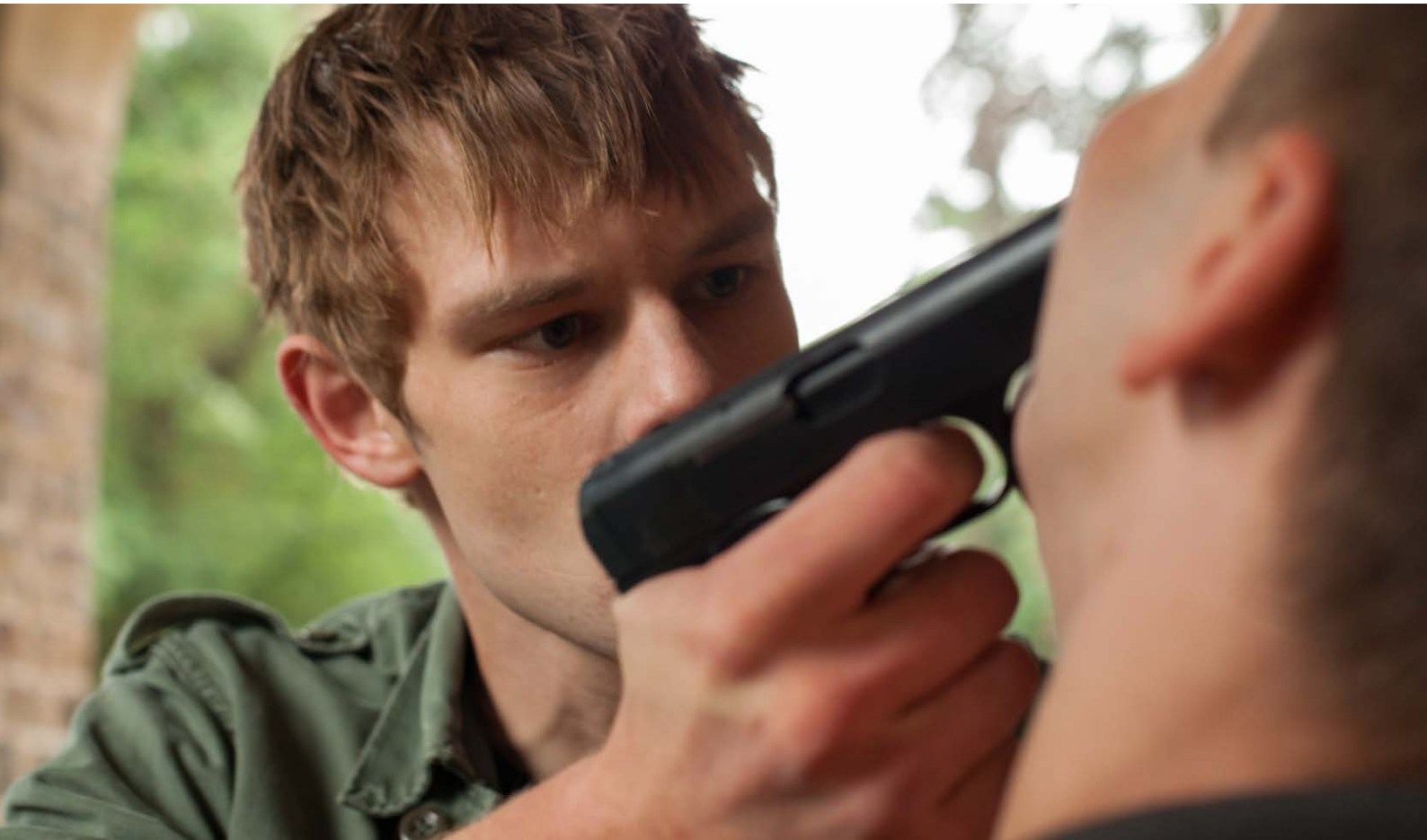
Philippe de Pierpont: « J'ai commencé dans le cinéma grâce aux frères Dardenne. Ils sont les premiers à m'avoir fait confiance et ont produit tous mes documentaires. Clairement, il y a une parenté, et même une fidélité. Nous nous connaissons bien, nous nous apprécions. Je suis tout à fait d'accord, il y a un gros malentendu sur le cinéma des frères. Pour moi, leur cinéma n'est pas social, il est moral essentiellement. Cette recherche permanente de ce qui est à l'œuvre dans nos trajectoires de vie. La lutte entre la détermination et le libre arbitre… Les frères Dardenne sont des moralistes, pas des moralisateurs. Ils posent des questions fondamentales, très ancrées dans la réalité d'aujourd'hui. Mais en fait, leurs questions sont intemporelles. C'est pour cela que leur cinéma a un tel succès international, je crois. Il est universel.

J'ai le sentiment que la grande différence entre mes films et les leurs, c'est la liberté que les personnages ont dans mes histoires. Cette liberté, les personnages des frères Dardenne ne l'ont pas. Ils sont avant tout les représentants des enjeux moraux du récit et ils ne dévieront pas de ce rôle d'ambassadeurs. Ils ont été créés pour incarner une position précise et ils doivent s'y tenir. Chez moi, les personnages s'échappent de leur rôle. Ils me guident dans leur histoire, ce n'est pas l'histoire qui les guide. Pour moi, un personnage doit avoir dans son essence même cette liberté par rapport au rôle que le récit exige de lui.»

Cette liberté est portée par vos deux formidables comédiens. Il n'est pas simple de trouver des acteurs adolescents, mais en plus ici, il fallait pouvoir faire exister la complicité qu'il y a entre eux. Le casting a-t-il été long? Avez-vous écrit le scénario en pensant déjà à quelqu'un en particulier?

Philippe de Pierpont: «Pour moi, l'écriture est un processus très lent. D'ailleurs, j'ai toujours un, deux ou trois scénarios sous le coude, à différents stades de finition. Là, je termine le suivant et les deux autres sont bien avancés, mais cela me prend deux ou trois ans. J'ai besoin de ce délai pour mûrir l'histoire et pour qu'elle aille au bout de ce que je désire. Je suis plutôt lent. Je prends le temps de dépasser les clichés, d'aller chercher de plus en plus loin. Et quand je suis au fond de la mine et que j'ai trouvé la pépite, il faut encore du temps pour remonter et la rapporter à la surface. En conséquence, quand j'écris, je ne pense jamais à un acteur, surtout à un acteur jeune qui va complètement changer en trois ans.

J'ai lancé le casting après cette longue période d'écriture et une recherche de financement qui n'en finissait plus. Je n'en pouvais plus, il fallait que je travaille concrètement sur le film. Le casting m'a donné cette opportunité. J'ai revisité le scénario que j'avais écrit trois ans plus tôt. Or, en trois ans, j'avais changé. Et il fallait que ce film me ressemble encore. Il fallait que je me réapproprie l'histoire et la meilleure méthode, c'était de travailler avec les comédiens. Il m'arrive de me dire que cette scène-là ne me dit plus rien, qu'elle ne représente plus ce que je suis devenu, ce que j'ai envie de dire. Je la retravaille alors avec les acteurs. Qu'ont-ils à dire sur cette scène? Qu'est-ce qu'ils me font redécouvrir? Et on réinvente des choses… Pour moi, un casting n'est pas seulement la recherche de la meilleure distribution. C'est la réinvention du scénario, et petit à petit,



j'en viens à penser que cet acteur-là, il risque de faire partie de la bande parce qu'il s'approprie l'histoire et le personnage.
Il s'agit donc d'un travail sur le film, sur le scénario, sur le personnage, et aussi évidemment sur le choix de l'acteur. Ça prend du temps. On a vu presque tous les jeunes Belges francophones qu'on pouvait rencontrer, des Luxembourgeois et des Français. Je suis resté avec cinq acteurs formidables. Finalement, j'ai choisi Arthur Buyssens pour incarner Bert et Martin Nissen pour incarner Lucas. Pour Bert, c'était clair, c'était Arthur qui s'imposait. Pour Lucas, j'hésitais beaucoup, mais je voulais tellement travailler avec Martin… Je lui ai d'abord dit non parce qu'il ne correspondait pas au personnage, il était entre deux, un peu trop âgé, un peu trop sûr de lui mais ce qu'il m'avait proposé pour le personnage de Bert et pour celui de Lucas était incroyable… J'avais tellement envie de travailler avec lui que trois semaines plus tard, je l'ai rappelé en lui avouant que je m'étais trompé. J'ai alors réécrit le personnage de Lucas pour Martin et du coup le scénario a fort changé. Lucas était au début plus jeune et moins expérimenté et il se faisait manipuler par le plus âgé. Maintenant, ils ont des rapports plus équilibrés. Et cela, c'est parce que j'ai choisi Martin.»

Quel genre d'acteurs sont-ils?

Philippe de Pierpont: «Ils sont complètement différents dans leur jeu. On ne le voit pas à l'écran mais sur le plateau, leur approche, leur technique et leur personnalité sont différentes. Ces deux jeunes, c'était un cadeau. Tous les jours du tournage, c'était un cadeau. Ils m'offraient tout, tout le temps. Avec courage parce que parfois, c'était vraiment dur. Il pleuvait, il faisait froid et ils recommençaient… Ils ont été d'une fraîcheur, d'une générosité, d'une justesse... De vrais pros. Ce que je leur demandais n'était pas évident. Ça a l'air tellement naturel sur l'écran qu'on se dit qu'ils ont beaucoup improvisé, mais pas du tout, la partition était très écrite.»

Votre film précédent, Elle ne pleure pas, elle chante, était basé sur l'esthétique du plan fixe. Vous racontiez l'histoire d'un personnage féminin coincé dans son histoire, et ça correspondait bien. Avec ce film-ci, vous avez libéré la caméra, elle est plus nerveuse, le montage est beaucoup plus brutal. Était-ce prévu au départ ou bien le jeu des deux acteurs vous a-t-il donné l'idée d'avoir plus de mobilité?

Philippe de Pierpont: «Dès le premier jet, je savais que ce film serait l'inverse du premier. Le premier, c'est deux valeurs de plan fixe enfermant, claustrophobe. Celui-ci serait l'énergie, la puissance, la dynamique, comme les chats qui dorment et qui deux secondes après font un bond sur une mouche ou sur un papillon. La caméra devait être complètement prise par cette énergie, par ce dynamisme. Je n'avais pas envie de m'enfermer dans l'esthétique hyper-froide, sobre, coincée du premier film. Là, le sujet me permettait vraiment de m'amuser avec la caméra. Avec le montage aussi, qui est très énergique et très changeant.»

Quelle était votre conception de la musique pour ce film-ci?

Philippe de Pierpont: «Au début, je voulais faire un mélange entre Bach, porteur pour moi de toutes ces questions existentielles, et le rock-pop-électro contemporain, très immédiat, qui ne remet rien en question. Une musique qui est dans l'énergie

et dans l'immédiateté, alors que Bach est plutôt dans la construction et la distance. Je me disais que ce frottement entre les deux pourrait être magnifique. Puis, pendant le montage image, j'ai trouvé que cela donnait un film qui anticipait la trajectoire des deux personnages, qui prenait du recul. On en était presque à les regarder comme des entomologistes observent des insectes. J'ai dû choisir… Soit c'est un film qui réfléchit sur la trajectoire de deux personnages, soit c'est un film qui accompagne ces deux personnages dans leur trajectoire sans anticiper, sans être plus intelligent qu'eux. Ce sont deux manières de raconter l'histoire, deux points de vue très différents et c'est la musique qui induisait cette différence. Dès que je mettais du Bach, le spectateur que j'étais anticipait sur l'histoire… J'ai choisi le point de vue d'être avec eux. Le point de vue de l'amitié, en quelque sorte. On est leur ami, on est avec eux et on n'est pas plus malin qu'eux, on ne sait pas où on va. J'ai donc abandonné cette piste du frottement entre les deux musiques et j'ai fait appel à un formidable musicien suisse qui habite en Belgique, Pierre Kisling, qui a un univers assez large, et qui a créé cette musique magnifique.»

Les bruits de la nature sont très présents. Ce qui donne une impression de liberté, même dans les cadrages serrés, tout en ajoutant une note un peu inquiétante.

Philippe de Pierpont: «J'adore le son en cinéma. Il transforme tout. On est conscient de ce qu'on voit quand on est au cinéma, mais le son nous prend, il fait travailler l'inconscient, il passe directement et on ne s'en rend pas compte. Je consacre beaucoup de temps fou à bosser le son. Avec Quentin Jacques, l'ingénieur son, et David, le monteur son et le mixeur, on a travaillé sur cet élément. Je voulais vraiment que les sons du contexte soient très présents. Ce n'est pas un son traité de manière naturaliste, parce qu'il est plus présent qu'au naturel. On suit vraiment les personnages, mais même quand on est en plan serré, le contexte sonore est toujours là pour nous rappeler que le monde continue à vivre.»

WELCOME HOME est votre deuxième long-métrage de fiction. Vous avez écrit beaucoup de scénarios de fiction, notamment pour la bande dessinée, mais vous venez du documentaire. Allez-vous continuer à tourner des documentaires?

Philippe de Pierpont: «Oui, mon prochain film en sera un. C'est le quatrième volet de la chronique burundaise La vie est un jeu de cartes. Je le tournerai cette année encore, je crois. Jusqu'à présent, la confrontation cinématographique avec le réel m'inhibait. Le devoir de justesse, d'authenticité, d'honnêteté a freiné ma subjectivité, parfois même ma créativité. Le fait d'être passé à la fiction m'a montré qu'il y avait d'innombrables façons de raconter le réel. Cette révélation va influencer fortement mon prochain film de fiction. Je termine d'ailleurs la réécriture de la dernière version du scénario.»

Vous en êtes déjà au casting?

Philippe de Pierpont: «Non, mais le cinéma, c'est une écriture permanente, non? Quand je choisis la couleur des vêtements et des murs, quand je choisis la valeur d'un plan, je continue à écrire mon film. Au montage de l'image, au montage du son et au mixage, l'écriture du film se poursuit. Et ce qui est formidable, c'est que le spectateur continue à écrire le film lui-même quand il le regarde.»

BIOGRAPHIE DU RÉALISATEUR
BIOGRAFIE VAN DE FILMMAKER
DIRECTOR'S BIOGRAPHY

Philippe de Pierpont est né en 1955 à Bruxelles. Après une formation d'historien de l'art, sa vie professionnelle est très diversifiée : théâtre, bande dessinée et cinéma. Il a réalisé une dizaine de films documentaires ("La ville invisible", "la vie est un jeu de cartes", etc.) primés dans de nombreux festivals. Dans le domaine de la fiction, après avoir été second assistant réalisateur sur ***La promesse*** des frères Dardenne, il a réalisé ***L'héritier***, un court métrage sélectionné à la Mostra de Venise en 1999.

En 2012, il réalise son premier long-métrage ***Elle ne Pleure Pas, elle Chante***, une fiction sur le thème de la délivrance, dont le jeu d'interprétation d'Erika Sainte fut primé et reconnu aux Magrittes du cinéma.

Deux années plus tard, il revient avec une nouvelle fiction, ***Welcome Home***.

Philippe de Pierpont werd in 1955 in Brussel geboren. Hij studeerde kunstgeschiedenis en was werkzaam in verschillende culturele domeinen waaronder theater, stripverhalen en film. Hij heeft een tiental documentaires ("La ville invisible", "La vie est un jeu de cartes", enz.) gemaakt die op talrijke festivals in de prijzen vielen. Op het vlak van speelfilm deed hij ervaring op als 2de assistent van de broers Dardenne voor hun film ***La promesse***. Kort daarna regisseerde hij de korte film ***L'héritier*** die geselecteerd werd voor het Festival van Venetië in 1999.

In 2012 maakte hij zijn eerste lange speelfilm ***Elle ne Pleure Pas, elle Chante*** met 'bevrijding' als hoofdthema. Hoofdrolspeelster Erika Sainte kreeg voor haar vertolking een Magritte Prijs.

In 2015 ging zijn tweede speelfilm ***Welcome Home*** in première op het FIFF in Namen.

Philippe de Pierpont was born in Brussels in 1955. After studying art history, he led a very active and diverse professional life involving theater, graphic novels and cinema. He directed ten or so documentaries ("La ville invisible", "La vie est un jeu de cartes", etc.) which received awards in numerous festivals. In fiction, he was 2nd assistant director on the Dardenne brothers' feature film ***The Promise***. He then directed the short film ***The Heir*** selected for the 1999 Venice Film Festival.

In 2012 he directed his first feature film ***She is not crying, she is singing***, a fiction feature whose main theme is deliverance. The actress Erika Sainte received a Magritte Award for her work in the film.

In 2015 he returns with a new feature film, ***Welcome Home***.

ARTHUR BUYSSENS
BERT

Arthur Buyssens fait ses débuts dans le 7e art en jouant dans plusieurs courts métrages, dont ***Le garçon Lumière*** (2011) de Jérémy van der Haegen, et ***Jan*** (2012) de Rémi Allier. C'est en 2012 qu'il décroche un second rôle de jeune convoyeur dans ***Tango libre*** de Frédéric Fonteyne et quelques années plus tard, il joue aux côtés de Sophie Marceau dans un thriller, ***Arrêtez-moi***, de Jean-Paul Lilienfeld.

Arthur Buyssens maakte zijn debuut met verschillende kleine rollen in korte films waaronder ***Le garçon Lumière*** (2011) van Jérémy van der Haegen, en ***Jan*** (2012) van Rémi Allier. Het is pas in 2012 dat hij een belangrijke rol krijgt als een jonge transportbegeleider in ***Tango libre*** van Frédéric Fonteyne. Enkele jaren later speelt hij naast Sophie Marceau in de thriller ***Arrêtez-moi***, van Jean-Paul Lilienfeld.

Arthur Buyssens got his start in movies playing in several short films including ***Le garçon lumière*** (2011) by Jérémy van der Haegen and ***Jan*** (2012) by Rémi Allier and Pablo Munoz Gomez. In 2012 he won a supporting role as a young armored convoy driver in ***Tango Libre*** by Frédéric Fonteyne and a few years later he appeared with Sophie Marceau in Jean-Paul Lilienfeld's thriller, ***Arrest Me***.

C'est à l'âge 9 ans que Martin Nissen fait ses premiers pas à l'écran dans plusieurs courts métrages de Sandrine Dryvers (***La véritable histoire de Saint-Nicolas*** - ***Le collier***). En 2009 il incarne Louis dans ***Un ange à la mer*** de Frédéric Dumont et en 2011 il joue dans ***Les Géants*** de Bouli Lanners, où il incarne l'un des frères cadet des trois jeunes garçons des Géants. Depuis, il a joué dans de nombreux longs métrages dont ***Tsjernobyl Hearts*** et ***Puppylove***.

Op zijn negende debuteert Martin Nissen met enkele rollen in de korte films van Sandrine Dryvers (***La véritable histoire de Saint-Nicolas*** - ***Le collier***). In 2009 speelde hij Louis in ***Un ange à la mer*** van Frédéric Dumont en in 2011 vertolkt hij in ***Les Géants*** van Bouli Lanners de rol van één van de jongere broers. Sindsdien was hij te zien in verschillende lange speelfilms waaronder ***Tsernobyl Hearts*** en ***Puppylove***.

Martin Nissen began acting when he was only 9 years old, appearing in several short films by Sandrine Dryvers (***La véritable histoire de Saint-Nicolas*** - ***Le collier***). In 2009 he plays Louis in ***Un ange à la mer*** by frédéric Dumont and in 2011, he had a role in Bouli Lanners' film ***The Giants***, in which he played the younger brother among the film's three young protagonists. Since, he has appeared in a number of films, including ***Tsjernobyl Hearts*** and ***Puppylove***.

LISTE ARTISTIQUE
CAST

ARTHUR BUYSSENS	BERT
MARTIN NISSEN	MARTIN
HARRY CLEVEN	LE PHOTOGRAPHE
ESTELLE MARION	LA FEMME DU PHOTOGRAPHE
EMMANUELLE GILLES-ROUSSEAU	LAURIE
JULIETTE BERTRAND	JULIE
FABRICE RODRIGUEZ	LE BEAU-PÈRE DE LUCAS
ANNE BEAUPAIN	LA MÈRE DE LUCAS
CLAUDE SEMAL	LE PÈRE DE BERT
CHRISTINE D'ARGENTON	LA MÈRE DE BERT
ERIC LARCIN	LE GARAGISTE
PIERRE JUDENNE	LE CARDIAQUE

LISTE TECHNIQUE
CREW

PHILIPPE DE PIERPONT	RÉALISATEUR / DIRECTOR
PHILIPPE DE PIERPONT	SCÉNARIO / SCRIPT
DRIES DELPUTTE	DIRECTEUR PHOTO / DOP
QUENTIN JACQUES	SON / SOUND
STEPHANIE FORTUNATO	DÉCORS / SET DESIGNER
MATYAS VERESS	MONTAGE / EDITING
DAVID GILLAIN	MONTEUR SON / SOUND EDITING
PIERRE KISSLING	MUSIQUE / COMPOSER
ISABELLE TRUC (IOTA PRODUCTION)	PRODUIT PAR / PRODUCED BY
DRIES PHLYPO (A PRIVATE VIEW)	COPRODUCTEUR / CO-PRODUCER

PRODUIT PAR IOTA PRODUCTION EN COPRODUCTION AVEC A PRIVATE VIEW. AVEC L'AIDE DU CENTRE DU CINEMA ET DE L'AUDIOVISUEL DE LA FEDERATION WALLONIE BRUXELLES, VLAAMS AUDIOVISUEEL FONDS (VAF), PROXIMUS, MOLLYWOOD. AVEC LE SOUTIEN DE CREATIVE EUROPE VENTES INTERNATIONALES, BE FOR FILMS ET DU TAX SHELTER DU GOUVERNEMENT FEDERAL DE BELGIQUE

INFOS TECHNIQUES
TECHNISCHE INFORMATIE
TECHNICAL INFORMATIONS

Format de tournage / Shooting format : HD
Son / Geluid / Sound : Dolby 5.1
Format d'image / Définitive formaat / Ratio : 1.85
Durée / Duur / Running time : 86'
Version originale / Originele versie / Original version: FR
Sous-titres / Ondertiteling / Subtitles : EN - NL
Année de production / Productiejaar / Year of production : 2015

TÉLÉCHARGER
DOWNLOAD
PHOTOS / EXTRAITS / BANDE ANNONCE ...
FOTO'S / FILMCLIPS / TRAILER ...

www.welcomehome-film.com
/welcomehomelefilm

DISTRIBUTION
DISTRIBUTIE

IMAGINE FILM DISTRIBUTION
CHAUSSÉE D'ALSEMBERG 980
1180 BRUXELLES - BELGIQUE

T : + 32 2 331 64 31
F : + 32 2 331 64 34
M : + 32 499 25 25 43
E-MAIL : T.BRAL@IMAGINEFILM.BE
WWW.IMAGINEFILM.BE

VENTES INTERNATIONALES
INTERNATIONAL SALES

BE FOR FILMS - PAMELA LEU
AVENUE DES VILLAS, 28
1060 BRUXELLES - BELGIQUE

T : +32 489 80 21 23
E-MAIL : PAMELA@BEFORFILMS.COM
WWW.BEFORFILMS.COM

WALLONIE
BRUXELLES
IMAGES